

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya serta berkat kerja sama dengan semua pihak yang terkait, Bidang Evaluasi Diklat, Pusdiklat Setjen dan BK DPR RI telah menyelesaikan Laporan Indikator Kinerja Utama Bidang Evaluasi Diklat ini dengan baik.

Laporan ini merupakan wujud pertanggungjawaban atas kinerja dan realisasi salah satu Indikator Kinerja Utama Bidang Evaluasi Diklat, yaitu **Hasil Evaluasi Pasca Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019**.



Diharapkan Laporan ini dapat memberikan informasi kepada pihak-pihak berkepentingan dan yang terkait dengan pelaksanaan tugas dan fungsi Bidang Evaluasi Diklat sehingga dapat memberikan umpan balik guna peningkatan kinerja pada periode berikutnya.

Semoga Laporan Hasil Evaluasi Pasca Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019 ini bermanfaat dan berguna untuk pengembangan Pusdiklat secara khusus, dan pengembangan kompetensi Sumber Daya Manusia Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian DPR RI secara umum.

Jakarta, Oktober 2020

Plt. Kepala Pusat Pendidikan dan Pelatihan,



Rahmad Budiaji, S.IP., M.Si
NIP. 19700801 199603 1 001

DAFTAR ISI

A.	PENDAHULUAN	1
1.	Latar Belakang.....	1
2.	Maksud dan Tujuan.....	2
3.	Ruang Lingkup	3
4.	Dasar Hukum	3
B.	KEGIATAN YANG DILAKSANAKAN	4
1.	Perencanaan	4
2.	Pelaksanaan.....	10
C.	HASIL YANG DICAPAI.....	13
1.	Hasil Analisis Pengolahan Data	13
2.	Hasil Data Wawancara	25
D.	SIMPULAN DAN SARAN.....	27
1.	Kesimpulan	27
2.	Saran.....	28
E.	PENUTUP	29
	LAMPIRAN.....	30

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Instrumen Pertanyaan Tertutup untuk Evaluasi Pasca Pelatihan.....	5
Tabel 2 Standar Penilaian Evaluasi Pasca Pelatihan	7
Tabel 3 Instrumen Pertanyaan Terbuka untuk Evaluasi Pasca Pelatihan.....	8
Tabel 4 Tabel Responden Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019.....	10
Tabel 5 Rekapitulasi Responden.....	12
Tabel 6 Responden Wawancara	13
Tabel 7 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Pelatihan Pengembangan Pelatihan Tahun 2019.....	14
Tabel 8 Hasil Uji Validitas Instrumen Pelatihan Manajemen Persidangan Tahun 2019.....	15
Tabel 9 Hasil Perhitungan Frekuensi Jawaban Responden Pelatihan Manajemen Persidangan Tahun 2019.....	17
Tabel 10 Hasil Uji Realibilitas Instrumen Evaluasi Pasca Pelatihan.....	27
Tabel 11 Hasil Uji Validitas Instrumen Evaluasi Pasca Pelatihan.	27

L A P O R A N
HASIL EVALUASI PASCA PELATIHAN
PENGEMBANGAN KAPASITAS FASILITATOR TAHUN 2019
SEKRETARIAT JENDERAL
DEWAN PERWAKILAN RAKYAT REPUBLIK INDONESIA
TAHUN ANGGARAN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Berdasarkan Peraturan Sekretaris Jenderal Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor 6 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia sebagaimana telah beberapa kali diubah terakhir dengan Peraturan Sekretaris Jenderal Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2018, Pusdiklat Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia (Pusdiklat) mempunyai tugas **“melaksanakan pendidikan dan pelatihan bagi pegawai di lingkungan Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian DPR RI”**.

Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator di lingkungan Sekretariat Jenderal DPR RI diselenggarakan oleh Pusat Pendidikan dan Pelatihan Setjen DPR RI bekerja sama dengan Pusat Pengembangan Kompetensi Teknis dan Sosial Kultural ASN LAN merupakan salah satu upaya agar setiap Pengajar/Widyaiswara atau Fasilitator memiliki kompetensi dan kemampuan yang baik dalam men-transfer ilmunya sesuai dengan pelatihan dengan baik dan benar sesuai kaidah-kaidah yang digunakan untuk pendidikan

bagi orang dewasa. Hal tersebut, disamping untuk menjaga kualitas pelatihan juga merupakan tugas utama Widyaiswara untuk melakukan tugas pelatihan dan pengajaran.

Dalam materi Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator ini, pegawai diberikan kemampuan untuk menganalisis dan merancang kebutuhan pelatihan, memahami prinsip dasar, model dan metode pelatihan, dapat menyampaikan materi dengan baik dan dapat memahami dimensi-dimensi efektif sebagai *trainer/fasilitator* yang disesuaikan dengan tuntutan situasi.

Untuk mengetahui sejauhmana efektivitas dan keberhasilan pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator yang sudah dilaksanakan maka evaluasi pasca pelatihan merupakan langkah strategis dalam pengembangan program pelatihan ataupun pengembangan SDM itu sendiri.

Adapun alat ukur evaluasi pasca diklat pelatihan manajemen persidangan diklasifikasikan kedalam 3 (tiga) kompetensi umum pelatihan yaitu: (i) pengetahuan, (ii) keterampilan, dan (iii) sikap.

Hasil evaluasi pasca diklat ini diharapkan akan menjadi umpan balik untuk merencanakan kembali penyelenggaraan pelatihan di masa yang akan datang dan memberikan kontribusi positif atau kebermanfaatan terhadap peningkatan kinerja alumni peserta pelatihan dan kinerja organisasi secara umum.

2. Maksud dan Tujuan

Maksud dari Evaluasi Pasca Pelatihan adalah untuk mengetahui sejauh mana peningkatan pengetahuan,

keterampilan, dan sikap peserta setelah mengikuti pelatihan serta kebermanfaatannya bagi unit organisasi.

Tujuan dari Evaluasi Pasca Pelatihan adalah untuk mengetahui sejauhmana pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan kinerja alumni peserta pelatihan dan kinerja organisasi secara umum.

3. Ruang Lingkup

Pendekatan yang digunakan dalam melaksanakan evaluasi ini adalah pendekatan kualitatif yang bertujuan untuk lebih memahami, menggali informasi dalam mengungkap fenomena tertentu dari responden serta mengeksplorasi beberapa hal yang tidak mampu dijangkau dengan data kuantitatif.

Adapun tempat penyelenggaraan evaluasi pasca pelatihan adalah Pusat Pendidikan dan Pelatihan Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian DPR RI.

Merujuk pada Peraturan Sekretaris Jenderal DPR RI Nomor 21 Tahun 2016 tentang Pedoman Evaluasi Pendidikan dan Pelatihan yang menyebutkan bahwa evaluasi pasca diklat dilakukan 3 – 6 bulan setelah berakhirnya pelatihan. Jenis pelatihan yang dilakukan evaluasi pasca adalah Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019.

4. Dasar Hukum

- 1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara;
- 2) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 26 Tahun 2020 tentang Sekretariat Jenderal Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia;

- 3) Peraturan Pemerintah Nomor 11 Tahun 2017 tentang Manajemen Pegawai Negeri Sipil sebagaimana telah diubah terakhir dengan Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2020;
- 4) Peraturan Sekretaris Jenderal Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor 6 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia sebagaimana telah beberapa kali diubah terakhir dengan Peraturan Sekretaris Jenderal Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2018.
- 5) Peraturan LAN Nomor 10 Tahun 2018 tentang Pengembangan Kompetensi Pegawai Negeri Sipil;
- 6) Peraturan Sekretaris Jenderal Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2016 tentang Pedoman Evaluasi Pendidikan dan Pelatihan Sekretariat Jenderal dan Badan Keahlian Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia;

B. KEGIATAN YANG DILAKSANAKAN

1. Perencanaan

a. Pelatihan yang ditetapkan untuk dilakukan evaluasi pasca pelatihan

Evaluasi pasca diklat dilakukan terhadap pelatihan yang telah dilaksanakan oleh Pusdiklat Setjen dan BK DPR dalam kurun waktu 3 (tiga) sampai dengan 6 (enam) bulan.

b. Metode

Metode evaluasi yang digunakan adalah metode deskriptif meliputi data kuantitatif, analisis dan

interpretasi tentang arti dan data yang diperoleh serta menggunakan metode evaluasi 360° derajat meliputi data kualitatif yang berisi data *feedback* (umpan balik) dari responden baik alumni pelatihan, atasan, bawahan dan rekan kerja.

c. Instrumen

Evaluasi pasca pelatihan teknis terdiri dari 2 (dua) instrument yang berupa kuesioner dan daftar pertanyaan wawancara.

(1) Kuesioner

Adapun instrumen pertanyaan evaluasi pasca pelatihan berupa kuesioner mencakup 3 (tiga) aspek yang dikembangkan menjadi item pertanyaan, yaitu:

1. Pengetahuan;
2. Keterampilan; dan
3. Sikap.

Aspek-aspek tersebut disusun menjadi pertanyaan-pertanyaan sebagai berikut:

Tabel 1
Instrumen Pertanyaan Tertutup untuk Evaluasi Pasca Pelatihan

No.	Uraian	1	2	3	4
		Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik
1	Secara keseluruhan pengetahuan terkait dengan materi pelatihan meningkat				
2	Kemampuan menerapkan pengetahuan terkait dengan materi pelatihan				

No.	Uraian	1	2	3	4
		Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik
3	Kemampuan mengembangkan pola kerja baru dalam menyelesaikan tugas				
4	Kemampuan berbagi pengetahuan dengan rekan kerja terkait dengan materi pelatihan				
5	Kemampuan mengkaitkan materi pembelajaran dengan tugas dan fungsi				
6	Kemampuan menerapkan hasil pelatihan di tempat kerja				
7	Kemampuan melakukan bimbingan terhadap rekan kerja setelah mengikuti pelatihan				
8	Peningkatan kuantitas kerja setelah kembali ke tempat kerja				
9	Peningkatan kualitas hasil kerja setelah kembali ke tempat kerja				
10	Peningkatan kinerja unit kerja				
11	Peningkatan sikap kerja setelah kembali ke tempat kerja.				
12	Kemampuan memecahkan permasalahan dalam tugasnya				
13	Konsistensi dalam				

No.	Uraian	1	2	3	4
		Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik
	pelaksanaan tugas				
14	Kontribusi dalam penyelesaian tugas bersama				
15	Kesanggupan dalam pelaksanaan tugas sehari-hari				

Adapun standar penilaian yang digunakan adalah:

Tabel 2
Standar Penilaian Evaluasi Pasca Pelatihan

Nilai	Predikat
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Baik
4	Sangat Baik

(2) Daftar Pertanyaan Wawancara

Adapun instrumen pertanyaan evaluasi pasca pelatihan berupa daftar pertanyaan wawancara mencakup 3 (tiga) aspek yang dikembangkan menjadi item pertanyaan, yaitu:

1. Pengetahuan;
2. Keterampilan; dan
3. Sikap.

Aspek-aspek tersebut disusun menjadi pertanyaan-pertanyaan sebagai berikut:

Tabel 3
Instrumen Pertanyaan Terbuka untuk Evaluasi Pasca Pelatihan

No.	Daftar Pertanyaan Wawancara Evaluasi Pasca Pelatihan Teknis
1.	Apakah terdapat kesesuaian antara pelatihan dengan tupoksi alumni dalam pelaksanaan tugas sehari-hari?
2.	Bagaimana kompetensi alumni dalam pelaksanaan tugas sehari-hari?
3.	Apakah terdapat kendala yang dihadapi alumni terkait penerapan pelatihan?
4.	Bagaimana orientasi alumni (di masa depan) dalam mengembangkan kompetensinya sehubungan dengan tugasnya?
5.	Bagaimana konsistensi alumni dalam pelaksanaan tugas?
6.	Bagaimana kreativitas alumni diklat dalam pelaksanaan tugas sehari-hari dilingkungan kerja?
7.	Bagaimana cara alumni melakukan pengembangan keterampilan yang didapat dalam pelaksanaan tugas pekerjaan sehari-hari?
8.	Kemampuan alumni memecahkan permasalahan dalam tugasnya?
9.	Bagaimana kemampuan alumni dalam menghadapi tantangan tugas?
10.	Bagaimana kontribusi alumni dalam penyelesaian tugas bersama?
11.	Bagaimana kepedulian alumni terhadap lingkungan pekerjaan ?
12.	Bagaimana kemandirian alumni dalam menghadapi dan menyelesaikan masalah sehubungan tugasnya sehari-hari?

No.	Daftar Pertanyaan Wawancara Evaluasi Pasca Pelatihan Teknis
13.	Bagaimana sikap alumni dalam menjalankan perintah atau instruksi pimpinan sehubungan tugas dan pekerjaannya?
14.	Ketahanan mental dan pengelolaan stres dalam pelaksanaan tugas dan menerima kritik/saran?
15.	Bagaimana sikap alumni dalam memberikan pendapat dan saran?
16.	Saran dan masukan dalam rangka pengembangan pelatihan di masa yang akan datang?

d. Analisis Data

Data yang telah diperoleh akan dianalisis untuk memperoleh:

- 1) Validitas instrumen
- 2) Realibilitas instrumen
- 3) Frekuensi hasil penilaian responden terhadap kuesioner
- 4) Analisis data kualitatif berupa hasil wawancara

e. Media penyebaran kuesioner

Adapun media penyebaran kuesioner yang digunakan adalah Portal Setjen DPR RI.

f. Responden evaluasi pasca pelatihan

Pendataan responden yang mengisi kuesioner evaluasi pasca pelatihan:

- Alumni
- Atasan
- Rekan Sejawat
- Bawahan

2. Pelaksanaan

Batas waktu dan penyebaran kuesioner evaluasi pasca pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator dimulai pada tanggal 06 Februari 2020 sampai dengan 10 Maret 2020.

A. Penyebaran kuesioner

a. Rekapitulasi responden evaluasi pasca pelatihan:

Tabel 4
Tabel Responden Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019

No.	Nama Peserta	Atasan	Bawahan	Rekan Kerja	Jumlah Responden
1	Dra. Nurani Bodroini	Muhammad Yus Iqbal, S.E.	-	Dra. Tri Budi Utami, M.Si.	3
2	Dra. Tri Budi Utami, M.Si.	Muhammad Yus Iqbal, S.E.	-	Dra. Mitra Anindyarina	3
3	Sondang E. Sinaga, S.Kom.	Djoko Hanggoro, S.T.	-	Darmadi Hayu Prasiddha, S.Kom.	3
4	Yulya Nengsih, S.A.P.	Endang Suryastuti, S.H., M.Si.	-	Iie Turiningsih, S.A.P.	3
5	Fasrudin Arief Budiman, S.S., M.Si	Endah Tjahjani Dwirini R., S.S., M.Phil.	-	Novri Helmawan, S.Pd.	3
6	Wiwit Mardiasuti, S.Kom.	Djoko Hanggoro, S.T.	-	Selo Hidayat, S.Kom.	3
7	Dwi Frihartomo, S.H., M.H.	Rahmad Budiaji, S.IP., M.Si	Sobariyah, S.H.	Budi Wuryanto, S.H.	4
8	Tenny Rosanti, S.Sos., M.Si.	Elvira Dianti A., S.S., M.Si.	-	Qatriatna Widiasti Soeharto, S.Hum.	3
9	Fariza Emra, S.T., M.Sc.	Djoko Hanggoro, S.T.	-	Airlangga Eka Wardhana, S.Kom., M.T.I.	3
10	Poedji Poerwanti, S.H., M.H.	Dra. Tanti Sumartini, M.Si.	-	Susi Daryati, S.H., M.H.	3
11	Dedi, S.Sos.	Dr. Rahaju Setya Wardani,	ARIEF ADHITYANTO PRAKOSO,	-	3

No.	Nama Peserta	Atasan	Bawahan	Rekan Kerja	Jumlah Responden
		S.H., M.M.	S.IAN.		
12	M. Chairudin, S.Sos., M.M.	Heny Widyaningsih, S.Psi., M.Si	-	Risa Tiarazani, S.Pd	3
13	Susriyanto, S.T., M.M	Zuredah Amnah, S.H.	Erni Lupi Ratih P., S.Kom.	Sutrisno, S.E.	4
14	Riza Kurniawan, S.Kom., M.T.	Djoko Hanggoro, S.T.	-	Erdinal Hendradjaja, ST., M.Sc.	3
15	Rendy Alvaro, S.Sos	Dr. Asep Ahmad Saefuloh, S.E., M.Si.	-	Slamet Widodo, S.E., M.E.	3
16	Novri Helmawan, S.Pd.	Endah Tjahjani Dwirini R., S.S., M.Phil.	-	Martrisa Canda Chaniago, S.Pd.	3
17	Vita Fathiyah Yuniati, S.E.	Vega Lavlinesia, S.E., M.Ak.	-	Nur Miftahulyanah, S.E.	3
18	Vega Lavlinesia, S.E., M.Ak.	Agus Sutari, S.Sos.	Annisia Putri Nasyi'ah, S.E.	Dra. Rofi'ah	4
19	Ridwan Faridan, S.Sos.	Elvira Dianti A., S.S., M.Si.	-	Desti Ariesti Rohim, S.Sos.	3
20	Mustika Wati, S.Sos., M.Hum.	Elvira Dianti A., S.S., M.Si.	-	Rini Widyastuti	3
21	Indah Kurniasari, S.Sos., M.Kesos.	Minarni, S.H.	-	Andam Perwitasari, S.IP., M.I.P	3
22	Dewi Maheswari Pramesti, S.Ip., M.Sc	Minarni, S.H.	-	Agraha Dwita Sulistyajati, S.I.Kom	3
23	Leidena Sekar Negari, S.I.Kom.	Minarni, S.H.	-	Zoel Arief Iskandar, S.I.Kom., M.A.	3
24	Ira Naomi Sihombing, S.E., M.Sc.	Rusmanto, S.H., M.H.	-	Indra Cakra Buana, M.Si.	3
TOTAL					75

Kriteria penetapan responden adalah:

- i. berada pada 1 unit kerja yang sama dengan alumni pelatihan;
 - ii. alumni pelatihan dengan jabatan Eselon III (Administrator) yang rekan kerjanya lintas Bagian/Bidang, dialihkan kepada rekan kerja pada unit kerja yang sama.
 - iii. apabila responden baru dimutasi, yang bersangkutan tetap menilai alumni pelatihan di unit kerja tersebut, begitu pula sebaliknya.
- b. Penetapan deadline pengisian kuesioner oleh responden pada tanggal 10 Februari 2020.
 - c. Responden mengisi kuesioner evaluasi pasca pelatihan.
 - d. Menutup akses pengisian kuesioner pada tanggal 10 Maret 2020.
 - e. Merekap data hasil pengisian kuesioner dari responden.

Tabel 5
Rekapitulasi Responden

No.	Nama Pelatihan	Jumlah Responden	Yang telah mengisi	Yang belum mengisi
1	Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019	75	47	28

B. Diskusi pengembangan pelatihan

- a. Rekapitulasi responden wawancara evaluasi pasca pelatihan:

Tabel 6
Responden Wawancara

No.	Nama Alumni	Atasan	Bawahan	Rekan Kerja
1.	Dra. Tri Budi Utami, M.Si.	Muhammad Yus Iqbal, S.E.	-	Dra. Mitra Anindyarina
2.	Yulya Nengsih, S.A.P.	Endang Suryastuti, S.H., M.Si.	-	Iie Turiningsih, S.A.P.
3.	Indah Kurniasari, S.Sos., M.Kesos.	Minarni, S.H.	-	Andam Perwitasari, S.IP., M.I.P

- b. Diskusi pengembangan pelatihan dilaksanakan pada tanggal 19 – 23 Juni 2020.
- c. Menganalisis data hasil diskusi dengan responden.

C. HASIL YANG DICAPAI

1. Hasil Analisis Pengolahan Data

a. Pengujian realibilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui ketetapan suatu instrumen (alat ukur) didalam mengukur gejala yang sama walaupun dalam waktu yang berbeda. Menurut Sugiyono (2014) “Reliabilitas instrumen yaitu suatu instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, maka akan menghasilkan data yang sama”. Hasil pengukuran yang memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi akan mampu memberikan hasil yang terpercaya. Tinggi rendahnya reliabilitas instrumen ditunjukkan oleh suatu angka yang disebut koefisien reliabilitas. Jika suatu instrumen dipakai dua kali untuk mengukur gejala yang sama dan

hasil pengukurannya yang diperoleh konsisten, instrumen itu reliabel.

Untuk menguji reliabilitas instrument dalam penelitian ini, menggunakan koefisien reliabilitas *Alfa Cronbach* (Arikunto, 2006) yaitu :

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan :
 r_{11} : reliabilitas instrumen
 k : banyaknya butir pernyataan
 $\sum \sigma_b^2$: jumlah varians butir
 σ_t^2 : varians total

Hasil perhitungan r_{11} dibandingkan dengan r_{tabel} pada $\alpha = 10\%$ dengan kriteria kelayakan jika $r_{11} > r_{\text{tabel}}$ berarti dinyatakan reliabel, dan jika $r_{11} < r_{\text{tabel}}$ maka dinyatakan tidak reliabel. Perhitungan dalam pengujian reliabilitas menggunakan bantuan SPSS 20.

Tabel 7
Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Pelatihan
Pengembangan Pelatihan Tahun 2019

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.970	.970	15

$r_{\text{table}} = 0,288$ sehingga $r_{11} > r_{\text{tabel}}$ dapat disimpulkan bahwa instrumen evaluasi Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019 reliabel.

b. Pengujian validitas

Uji validitas instrumen dilakukan untuk menunjukan keabsahan dari instrumen yang akan dipakai pada penelitian. Menurut Arikunto (2006) "Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan dan

kesahihan suatu instrumen”. Pengertian validitas tersebut menunjukkan ketepatan dan kesesuaian alat ukur yang digunakan untuk mengukur variabel. Alat ukur dapat dikatakan valid jika benar-benar sesuai dan menjawab secara cermat tentang variabel yang akan diukur. Formula yang digunakan adalah Korelasi *Pearson Product Moment*.

Korelasi *Pearson Product Moment* :

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(N \sum X^2) - (\sum X^2)\} \{(N \sum Y^2) - (\sum Y^2)\}}}$$

Keterangan:

r_{xy} : Koefisien korelasi butir
 N : Jumlah respon uji coba
 $\sum X$: Jumlah skor item yang diperoleh uji coba
 $\sum Y$: Jumlah skor total item yang diperoleh responden

Keputusan pengujian validitas instrumen adalah :

1. Item pernyataan dikatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$
2. Item pernyataan dikatakan tidak valid apabila $r_{hitung} < r_{tabel}$

Tabel 8
Hasil Uji Validitas Instrumen
Pelatihan Manajemen Persidangan
Tahun 2019

	Corellations	Total
Q1	Pearson Correlation	.805**
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	47
Q2	Pearson Correlation	.817**
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	47
Q3	Pearson Correlation	.919**
	Sig. (1-tailed)	.000

Corellations		Total
Q4	N	47
	Pearson Correlation	.898**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q5	N	47
	Pearson Correlation	.879**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q6	N	47
	Pearson Correlation	.877**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q7	N	47
	Pearson Correlation	.870**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q8	N	47
	Pearson Correlation	.833**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q9	N	47
	Pearson Correlation	.849**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q10	N	47
	Pearson Correlation	.776**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q11	N	47
	Pearson Correlation	.885**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q12	N	47
	Pearson Correlation	.864**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q13	N	47
	Pearson Correlation	.840**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q14	N	47
	Pearson Correlation	.827**
	Sig. (1-tailed)	.000
Q15	N	47
	Pearson Correlation	.654**
	Sig. (1-tailed)	.000
Total	N	47
	Pearson Correlation	1
	Sig. (1-tailed)	

r_{hitung} seluruh item pertanyaan (N=15) instrumen $> r_{tabel}$ sehingga item pertanyaan kuesioner Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019 dinyatakan valid.

c. Hasil Perhitungan Frekuensi Jawaban Responden

Tabel 9
Hasil Perhitungan Frekuensi Jawaban Responden
Pelatihan Manajemen Persidangan Tahun 2019

Q1				
	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
Valid 3	37	78.7	78.7	80.9
4	9	19.1	19.1	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 1 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **37 responden** (78,7%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **9 responden** (19,1%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, secara keseluruhan pengetahuan alumni terkait dengan materi pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator meningkat.

Q2				
	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	1	2.1	2.1	4.3
Valid 3	34	72.3	72.3	76.6
4	11	23.4	23.4	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 2 sebanyak **1 responden** (2,1%)

memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **34 responden** (72,3%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **11 responden** (23,4%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni dalam menerapkan pengetahuan terkait dengan materi pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator adalah baik.

Q3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	3	6.4	6.4	8.5
Valid 3	36	76.6	76.6	85.1
4	7	14.9	14.9	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 3 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **3 responden** (6,4%) memberi penilaian 2 (kurang baik), **36 responden** (76,6%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **7 responden** (14,9%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni dalam mengembangkan pola kerja baru dalam menyelesaikan tugas adalah baik.

Q4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	3	6.4	6.4	8.5
Valid 3	31	66.0	66.0	74.5
4	12	25.5	25.5	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 4 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **3 responden** (6,4%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **31 responden** (66,0%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **12 responden** (25,5%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni berbagi pengetahuan dengan rekan kerja terkait dengan materi pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator adalah baik.

Q5

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	3	6.4	6.4	8.5
Valid 3	32	68.1	68.1	76.6
4	11	23.4	23.4	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 5 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **3 responden** (6,4%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **32 responden** (68,1%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **11 responden** (23,4%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni untuk mengkaitkan materi pembelajaran pengembangan kapasitas fasilitator dengan tugas dan fungsi adalah baik.

Q6				
	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	2	4.3	4.3	6.4
Valid 3	34	72.3	72.3	78.7
4	10	21.3	21.3	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 6 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **2 responden** (4,3%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **34 responden** (72,3%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **10 responden** (21,3%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni dalam menerapkan hasil pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator di tempat kerja adalah baik.

Q7				
	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	4	8.5	8.5	10.6
Valid 3	34	72.3	72.3	83.0
4	8	17.0	17.0	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 7 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **4 responden** (8,5%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **34 responden** (72,3%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **8 responden** (17%) memberi penilaian 4 (sangat baik).

Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni untuk melakukan bimbingan terhadap rekan kerja setelah mengikuti pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator adalah baik.

Q8

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	2	4.3	4.3	6.4
Valid 3	37	78.7	78.7	85.1
4	7	14.9	14.9	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 8 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **2 responden** (4,3%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **37 responden** (78,7%) memberi penilaian 3 (baik) dan **7 responden** (14,9%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, terdapat peningkatan kuantitas kerja alumni setelah kembali ke tempat kerja.

Q9

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	2	4.3	4.3	6.4
Valid 3	38	80.9	80.9	87.2
4	6	12.8	12.8	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 9 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **2 responden**

(4,3%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **38 responden** (80,9%) memberi penilaian 3 (baik) dan **6 responden** (12,8%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, terdapat peningkatan kualitas hasil kerja alumni setelah kembali ke tempat kerja.

Q10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	4	8.5	8.5	10.6
3	32	68.1	68.1	78.7
4	10	21.3	21.3	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 10 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **4 responden** (8,5%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **32 responden** (68,1%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **10 responden** (21,3%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, terdapat peningkatan kinerja unit kerja alumni pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator.

Q11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	2	4.3	4.3	6.4
3	37	78.7	78.7	85.1
4	7	14.9	14.9	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 11 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **2 responden** (4,3%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **37 responden** (78,7%) memberi penilaian 3 (baik) dan **7 responden** (14,9%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, terdapat peningkatan sikap kerja alumni setelah kembali ke tempat kerja.

Q12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	3	6.4	6.4	8.5
Valid 3	32	68.1	68.1	76.6
4	11	23.4	23.4	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 12 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **3 responden** (6,4%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **32 responden** (68,1%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **11 responden** (23,4%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kemampuan alumni memecahkan permasalahan dalam tugasnya adalah baik.

Q13

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	3	6.4	6.4	8.5
Valid 3	37	78.7	78.7	87.2
4	6	12.8	12.8	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 13 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **3 responden** (6,4%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **37 responden** (78,7%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **6 responden** (12,8%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, konsistensi alumni dalam pelaksanaan tugas adalah baik.

Q14

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	1	2.1	2.1	2.1
2	2	4.3	4.3	6.4
Valid 3	33	70.2	70.2	76.6
4	11	23.4	23.4	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 14 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 1 (tidak baik), sebanyak **2 responden** (4,3%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **33 responden** (70,2%) memberi penilaian 3 (baik) dan **11 responden** (23,4%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas,

kontribusi alumni dalam penyelesaian tugas bersama adalah baik.

Q15

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2	1	2.1	2.1	2.1
Valid 3	34	72.3	72.3	74.5
4	12	25.5	25.5	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel diatas, frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan no. 15 sebanyak **1 responden** (2,1%) memberi penilaian 2 (kurang baik), sebanyak **34 responden** (72,3%) memberi penilaian 3 (baik) sedangkan **12 responden** (25,5%) memberi penilaian 4 (sangat baik). Sehingga berdasarkan data diatas, kesanggupan alumni dalam pelaksanaan tugas sehari-hari adalah baik.

2. Hasil Data Wawancara

Berdasarkan masukan yang diperoleh melalui wawancara/diskusi pengembangan pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator tahun 2019 dan kebermanfaatannya yang dilakukan terhadap alumni/atasan/rekan kerja/bawahan diperoleh hal-hal sebagai berikut:

Masukan yang diperoleh dari **responden wawancara** pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator tahun 2019, antara lain:

1. Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019 sangat dirasakan manfaatnya bagi alumni karena sangat menunjang kegiatan tugas pokok dan fungsi pekerjaan sehari-hari serta dapat meningkatkan kinerja pada unit kerjanya.

2. Pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator sudah sesuai dengan tugas pokok dan fungsi para alumni dalam pelaksanaan tugas sehari-hari walaupun ada beberapa peserta di unit kerja tertentu yang melaksanakan pekerjaannya tidak spesifik sehingga sulit diukur meningkat atau tidak kinerjanya.
3. Terdapat kesesuaian antara materi pelatihan dengan tugas pokok dan fungsi alumni. Pelatihan ini untuk menjembatani dan mengetahui bagaimana sistem pembelajaran, pembuatan rancang bangun, media pembelajaran dsb.
4. Untuk pengembangan kapasitas fasilitator dan menciptakan kelancaran komunikasi yang efektif dan efisien para alumni berkeinginan mengembangkan kompetensi yang dimiliki dengan mengikuti pelatihan teknis lain seperti pelatihan *public speaking*, pelatihan Bahasa Inggris, pelatihan terkait kaidah Bahasa Indonesia yang baku, pelatihan infografis dan pelatihan pengembangan lainnya.
5. Para alumni sangat peduli terhadap lingkungan unit kerjanya sehingga dapat memberikan kontribusi positif dalam penyelesaian tugas bersama ini terlihat dengan saling membantu dan *share* ilmu pengetahuan kepada rekan kerja sehingga pekerjaan di unit kerja menjadi mudah dan lancar.
6. Para alumni mengharapkan agar semua pegawai dengan jabatan pranata humas, arsiparis, dan lain-lain untuk mengikuti pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator guna menunjang tugas pokok dan fungsi serta menambah pengetahuan dan peningkatan kompetensi pegawai.

7. Untuk perbaikan pelatihan kedepannya adalah perlunya penambahan waktu jam pembelajaran pada mata pelajaran khususnya media pembelajaran, manajemen kelas, *microteaching*, rencana pembelajaran, dst.

D.SIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Tabel 10
Hasil Uji Realibilitas Instrumen Evaluasi Pasca Pelatihan

No	Reliabilitas	Keterangan
1.	koefisien reliabilitas <i>Alfa Cronbach</i> , didapat hasil sebesar 0.970 dimana $r_{table} = 0.288$, sehingga $r_{hasil} > r_{tabel}$	Reliabel

Sumber: Bidang Evaluasi Diklat

Tabel 11
Hasil Uji Validitas Instrumen Evaluasi Pasca Pelatihan

No	Validitas	Keterangan
1.	Item pertanyaan menggunakan korelasi <i>Pearson Product Moment</i> , didapatkan hasil r hitung seluruh item pertanyaan (N=15) instrumen $> r_{tabel}$	Valid

Sumber: Bidang Evaluasi Diklat

- Berdasarkan analisis data kuantitatif, kebermanfaatan pelatihan berdasarkan penilaian responden adalah: Frekuensi jawaban responden terhadap pertanyaan terkait pengetahuan (*knowledge*), keterampilan (*skill*), dan perilaku (*attitude*) menunjukkan bahwa penilaian dari alumni, atasan, rekan kerja, dan bawahan terbanyak adalah 3 (baik) dan 4 (sangat baik). Sehingga dapat disimpulkan pengetahuan, keterampilan, dan perilaku

alumni setelah mengikuti pelatihan pengembangan kapasitas fasilitator adalah baik (meningkat).

- Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan kinerja alumni peserta pelatihan dan kinerja organisasi secara umum.
- Setiap pelatihan pada umumnya memiliki hasil peningkatan Knowledge, Skills & Attitude (KSA) tergantung dari pemberian kesempatan pengembangan diri dari atasan kepada alumni untuk meningkatkan kompetensinya dari apa yang telah diperolehnya selama pelatihan dan juga dilihat dari faktor personalnya apakah masih ada kemauan untuk belajar dan mengembangkan kompetensinya.

2. Saran

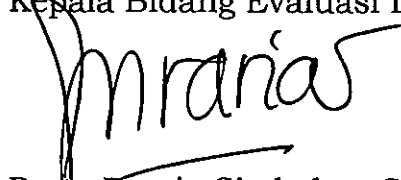
- a. Pelatihan Pengembangan Kapasitas Fasilitator Tahun 2019 disimpulkan baik (meningkat) sehingga pelatihan ini dapat dilaksanakan kembali pada masa yang akan datang.
- b. Untuk mendukung penerapan menjadi Fasilitator yang baik, para alumni perlu mendapatkan pelatihan lain seperti pelatihan *public speaking*, pelatihan Bahasa Inggris, pelatihan terkait kaidah Bahasa Indonesia yang baku , pelatihan infografis dan pelatihan pengembangan lainnya.
- c. Hasil yang didapat dari kuesioner ini agar digunakan secara bijaksana karena peningkatan kinerja alumni tidak hanya dipengaruhi oleh pelatihan yang diikuti saja.

E. PENUTUP

Demikian, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat.

Jakarta, Oktober 2020

Kepala Bidang Evaluasi Diklat,



Pesta Evaria Simbolon, S.E., M.Si.
NIP. 19690925 199903 200 4

LAMPIRAN



SEKRETARIAT JENDERAL DAN BADAN KEAHLIAN DEWAN PERWAKILAN RAKYAT REPUBLIK INDONESIA

JLN. JENDERAL GATOT SUBROTO JAKARTA KODE POS 10270
TELP. (021) 5715 349 FAX. (021) 5715 423 / 5715 925, WEBSITE : www.dpr.go.id

FORMULIR EVALUASI PASCA PELATIHAN

A. Pengantar

Bapak/Ibu yang terhormat, sehubungan dengan selesainya pelatihan yang Bapak/Ibu ikuti, maka kami mengharap kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi Formulir Evaluasi Pasca Pelatihan

yang bertujuan untuk mengetahui informasi tingkat manfaat hasil pelatihan minimal 3 bulan setelah mengikuti pelatihan. Responden Evaluasi Pasca Diklat terdiri dari responden utama yaitu alumni Diklat dan responden pendukung yaitu atasan langsung alumni Diklat, rekan kerja/mitra, bawahan dan pengguna

Mengingat pentingnya data dari Formulir ini, maka kami mengharap kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab dengan sungguh-sungguh dan benar sesuai apa yang Bapak/Ibu alami.

Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/Ibu sekalian.

B. Identitas Responden:

Nama :
NIP :
Unit Kerja :
Nama Pelatihan :
Tahun Pelatihan :

C. Petunjuk Pengisian

Jawablah setiap pertanyaan berikut dibawah ini dengan cara memberi tanda (x) pada tingkatan pernyataan yang benar menurut Bapak/Ibu, dan jawablah pertanyaan pendukung secara obyektif.

- 1 = Tidak Baik**
- 2 = Kurang Baik**
- 3 = Baik**
- 4 = Sangat Baik**

Tata Cara Pengisian:

Berilah tanda silang (X) pada uraian di bawah ini!

No.	Uraian	1	2	3	4
		Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik
1	Secara keseluruhan pengetahuan terkait dengan materi pelatihan meningkat		X		

Instruksi :

Berilah tanda silang (X) pada uraian di bawah ini!

No.	Uraian	1	2	3	4
		Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik
1	Secara keseluruhan pengetahuan terkait dengan materi pelatihan meningkat				
2	Kemampuan menerapkan pengetahuan terkait dengan materi pelatihan				
3	Kemampuan mengembangkan pola kerja baru dalam menyelesaikan tugas				
4	Kemampuan berbagi pengetahuan dengan rekan kerja terkait dengan materi pelatihan				
5	Kemampuan mengkaitkan materi pembelajaran dengan tugas dan fungsi				
6	Kemampuan menerapkan hasil pelatihan di tempat kerja				
7	Kemampuan melakukan bimbingan terhadap rekan kerja setelah mengikuti pelatihan				
8	Peningkatan kuantitas kerja setelah kembali ke tempat kerja.				

9	Peningkatan kualitas hasil kerja setelah kembali ke tempat kerja.				
10	Peningkatan kinerja unit kerja				
11	Peningkatan sikap kerja setelah kembali ke tempat kerja.				
12	Kemampuan memecahkan permasalahan dalam tugasnya				
13	Konsistensi dalam pelaksanaan tugas				
14	Kontribusi dalam penyelesaian tugas bersama				
15	Kesanggupan dalam pelaksanaan tugas sehari-hari				

D. Saran:

--



SEKRETARIAT JENDERAL
DEWAN PERWAKILAN RAKYAT REPUBLIK INDONESIA

JLN. JENDERAL GATOT SUBROTO JAKARTA KODE POS 10270
TELP. (021) 5715 349 FAX. (021) 5715 423 / 5715 925 LAMAN : www.dpr.go.id

**DAFTAR PERTANYAAN WAWANCARA EVALUASI PASCA
PELATIHAN TEKNIS**

Di bawah ini terdapat 10 daftar pertanyaan yang bertujuan mengetahui tingkat kebermanfaatan hasil pelatihan.

Seluruh jawaban saudara akan ***dirahasiakan*** dan tidak berkaitan dengan penilaian untuk tujuan promosi atau mutasi pegawai bersangkutan.

NAMA PELATIHAN: PENGEMBANGAN KAPASITAS FASILITATOR

1. Apakah terdapat kesesuaian antara pelatihan dengan tupoksi alumni dalam pelaksanaan tugas sehari-hari?
.....
2. Bagaimana kompetensi alumni dalam pelaksanaan tugas sehari-hari?
.....
3. Apakah terdapat kendala yang dihadapi alumni terkait penerapan pelatihan?
.....
4. Bagaimana orientasi alumni (di masa depan) dalam mengembangkan kompetensinya sehubungan dengan tugasnya?
.....
5. Bagaimana konsistensi alumni dalam pelaksanaan tugas?
.....
6. Bagaimana kreativitas alumni diklat dalam pelaksanaan tugas sehari-hari dilingkungan kerja?
.....
7. Bagaimana cara alumni melakukan pengembangan keterampilan yang didapat dalam pelaksanaan tugas pekerjaan sehari-hari?
.....

8. Kemampuan alumni memecahkan permasalahan dalam tugasnya?
.....
9. Bagaimana kemampuan alumni dalam menghadapi tantangan tugas?
.....
10. Bagaimana kontribusi alumni dalam penyelesaian tugas bersama?
.....
11. Bagaimana kepedulian alumni terhadap lingkungan pekerjaan ?
.....
12. Bagaimana kemandirian alumni dalam menghadapi dan menyelesaikan masalah
sehubungan
tugasnya sehari-hari?
.....
13. Bagaimana sikap alumni dalam menjalankan perintah atau instruksi pimpinan sehubungan
tugas dan pekerjaannya?
.....
14. Ketahanan mental dan pengelolaan stres dalam pelaksanaan tugas dan menerima
kritik/saran?
.....
15. Bagaimana sikap alumni dalam memberikan pendapat dan saran?
.....
16. Saran dan masukan dalam rangka pengembangan pelatihan di masa yang akan datang?
.....



SEKRETARIAT JENDERAL
DEWAN PERWAKILAN RAKYAT REPUBLIK INDONESIA

JLN. JENDERAL GATOT SUBROTO JAKARTA KODE POS 10270
TELP. (021) 5715 349 FAX. (021) 5715 423 / 5715 925 LAMAN : www.dpr.go.id

FORMULIR PEWAWANCARA EVALUASI PASCA PELATIHAN TEKNIS

NAMA PELATIHAN: MANAJEMEN PERSIDANGAN

Data Pewawancara	
Nama	
NIP	
Jabatan	

Data Narasumber	
Nama	Alumni/Atasan/Rekan Kerja/Bawahan *
NIP	
Jabatan	

Keterangan	
Tanggal	
Waktu	Pukul.....s.d.....
Tempat	
Pewawancara, NIP.	

CATATAN OLEH PEWAWANCARA :

FOTO – FOTO KEGIATAN DISKUSI/WAWANCARA

